

شیوه نامه امتیازدهی فعالیت‌های آیین نامه ارتقاء اعضای هیات علمی

براساس دستورالعمل شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء اعضای هیات علمی، شیوه امتیازدهی و تبیین شاخص‌های اصلی برای تعیین امتیاز فعالیت‌های آیین نامه ارتقاء توسط هیات ممیزه دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان در تاریخ 95/12/4 به شرح زیر تصویب گردید:

1- مقاله‌های چاپ شده در مجله‌های علمی

سقف امتیاز *	نوع مقاله و مجله منتشر کننده **
	1- مقاله چاپ شده در مجله‌های علمی-پژوهشی دارای نمایه معتبر بین‌المللی
7	Q1
6/5	Q2
5/5	Q3
5	Q4
4/5	Q1
4	Q2
3/5	Q3
3	Q4
4/5	2- مقاله چاپ شده در مجله‌های علمی-پژوهشی معتبر داخلی به زبان خارجی
4	3- مقاله چاپ شده در مجله‌های علمی-پژوهشی معتبر داخلی به زبان فارسی
3	4- مقاله علمی و تحشیه چاپ شده در مجله‌های علمی-ترویجی داخلی معتبر
2	5- مقاله چاپ شده در مجله‌های ایرانی فاقد نمایه معتبر*** *

* در کلیه موارد فوق و در صورتی که مقاله دارای کیفیت مناسب نباشد، کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی می‌توانند امتیاز مورد نظر خود را منظور کنند. همچنین برای مقاله‌های کوتاه (short communication) و عناوین مشابه) 50 درصد امتیاز بندهای فوق در نظر گرفته می‌شود. ** مبنای تعیین نمایه معتبر و مقدار Q، فهرست مجله‌هایی است که هر ساله توسط معاونت پژوهش و فناوری وزارتین اعلام می‌گردد. *** فقط شامل مجله‌های ایرانی (فارسی و غیر فارسی زبان) می‌شود که دارای ناشر و هیات تحریریه معتبر باشند (با ارایه مدارک دآوری تا سقف دو مقاله پذیرفته می‌شود). به مقاله‌های چاپ شده در مجله‌های فاقد نمایه معتبر خارجی امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

2- مقاله‌های ارائه شده در همایش‌ها

امتیاز	نوع مقاله و همایش‌های معتبر *
1 تا 2	مقاله کامل چاپ شده در همایش‌های بین‌المللی به زبان خارجی
1 تا 1/75	مقاله کامل چاپ شده در همایش‌های بین‌المللی به زبان فارسی
1 تا 1/5	مقاله کامل چاپ شده در همایش‌های علمی معتبر ملی و منطقه‌ای
0/5 تا 1	مقاله کامل چاپ شده در مجموعه مقاله‌های سایر همایش‌های ملی و منطقه‌ای
0/5 تا 1	خلاصه مقاله چاپ شده در مجموعه مقاله‌های همایش‌های علمی معتبر
0/5	خلاصه مقاله چاپ شده در مجموعه مقاله‌های سایر همایش‌ها
0/5 تا 1/25	چکیده مقاله مبسوط (تا 2 صفحه) چاپ شده در مجموعه مقاله‌های همایش‌های علمی معتبر
0/5 تا 1	چکیده مقاله مبسوط (تا 2 صفحه) چاپ شده در مجموعه مقاله‌های سایر همایش‌ها

* به آن دسته از همایش های معتبر داخلی (اعم از ملی و بین المللی) امتیاز تعلق می گیرد که توسط موسسه یا انجمن های علمی دارای مجوز رسمی از مراجع ذی صلاح برگزار و در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) ثبت شده باشند.
- حداکثر تعداد مقاله های قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال 3 مقاله است و مدرک حضور حداقل یکی از نویسندگان مقاله در همایش ضروری است.

3- کتاب تالیفی یا تصنیفی

تالیف		تصنیف		نوع کتاب
حداکثر امتیاز	امتیاز هر 100 صفحه تا	حداکثر امتیاز	امتیاز هر 100 صفحه تا	
8 تا 10		12 تا 15		کتاب برگزیده سال جمهوری اسلامی ایران
8	3	12	4	کتاب چاپ شده توسط ناشر معتبر
3	1/5	5	2	کتاب چاپ شده توسط سایر ناشران

- برای سرپرست تألیف یا تصنیف (Editor) تا 30 درصد امتیاز حاصل از بندهای فوق می تواند در نظر گرفته شود و به عنوان وتویی قابل استفاده نیست.
- ناشر معتبر شامل دانشگاه های دولتی، مراکز نشر دانشگاهی و مراکز نشر وابسته به موسسات تحقیقاتی معتبر (مشروط به ارائه گواهی داوری).
- کتاب های چاپ شده توسط ناشران غیر معتبر برای وتویی جهت ارتقا به استادی قابل استفاده نیست.
- چنان چه کتاب به زبان خارجی بوده و توسط ناشر معتبر بین المللی چاپ شده باشد امتیاز آن تا 1/5 برابر قابل افزایش است.
- به فصل در کتاب متناسب با تعداد صفحات امتیاز داده می شود و به عنوان وتویی قابل استفاده نیست.

4- کتاب ترجمه شده

حداکثر امتیاز	امتیاز هر 100 صفحه تا	نوع کتاب
6 تا 7		کتاب برگزیده سال جمهوری اسلامی ایران
6	2	کتاب چاپ شده توسط ناشر معتبر
2	1	کتاب چاپ شده توسط سایر ناشران

- چنانچه یک جلد کتاب به زبان خارجی پس از ترجمه شدن در دو یا چند جلد به زبان فارسی چاپ شود، برای مجموعه مجله های فارسی امتیازی معادل یک کتاب ترجمه شده در نظر گرفته می شود.

5- کتاب گردآوری شده

حداکثر امتیاز	امتیاز هر 100 صفحه تا	نوع کتاب
4		کتاب برگزیده سال جمهوری اسلامی ایران
3	1/5	کتاب چاپ شده توسط ناشر معتبر
2	1	کتاب چاپ شده توسط سایر ناشران

6- تولید دانش فنی / اختراع یا اکتشاف منجر به تولید و تجاری سازی محصول یا فرآیند

امتیاز	موضوع
0/5 تا 5	اختراع، اکتشاف و تولید محصولات پژوهشی کاربردی ثبت شده در مراجع قانونی داخل کشور با تایید معاونت پژوهشی و فناوری وزارتین
15 تا 1	اختراع، اکتشاف و تولید محصولات پژوهشی کاربردی ثبت شده و دستاوردهای فناورانه که در چارچوب پژوهش های کاربردی، پایان نامه ها و رساله های دکتری با رعایت مالکیت فکری در قالب شرکت دانش-بنیان یا شرکت دانشگاهی مراحل تجاری سازی آن با تایید مراجع مربوطه به انجام رسیده باشد. تبصره. چنانچه ثبت اختراع در سطح بین المللی، به همراه چاپ مقاله ای باشد، به یک مورد امتیاز کامل و به مورد دیگر نصف امتیاز تعلق می گیرد.
15 تا	ثبت مالکیت فکری (پتنت) دستاوردهای پژوهشی و فناوری به نام دانشگاه، به شرط اینکه به فروش رسیده و یا به صورت تحت لیسانس از آن استفاده شده باشد.

7- گزارش طرح های پژوهشی

نوع طرح	شرایط	امتیاز
داخل دانشگاه	-----	0 تا 2
استانی یا منطقه ای	تا سقف 300 میلیون ریال	2 تا 4
	بالای 300 میلیون ریال	2 تا 6
ملی	تا سقف 1 میلیارد ریال	5 تا 9
	بالای 1 میلیارد ریال	5 تا 12
بین المللی	-	تا 15

- گزارش طرح های ملی جهت استفاده به عنوان وتویی برای ارتقا به استادی باید به تایید کمیسیون تخصصی و تایید نهایی هیات ممیزه برسد.
- گزارش طرح های تحقیقاتی مشترک با دانشگاه ها و موسسه های علمی خارج از کشور تا 1/2 برابر امتیاز فوق قابل محاسبه است.
- امتیاز طرح های ملی که حائز رتبه در جشنواره های بین المللی معتبر شود و یا به عنوان طرح ملی برجسته در تامین نیازهای اساسی یا تحریمی کشور به تایید کمیته ممیزی منتخب وزیر رسیده باشد تا 1/5 برابر قابل افزایش است.
- منظور از طرح داخل دانشگاه طرحی است که بیش از 50 درصد اعتبار آن از طریق دانشگاه محل خدمت متقاضی تامین شده است.
- به مبالغ ذکر شده در جدول فوق هر دو سال 10 درصد اضافه می شود.

8- کسب رتبه در جشنواره های داخلی و خارجی

نوع جشنواره	رتبه	امتیاز
بین المللی	1	6
	2	5
	3	4
ملی	1	4
	2	3
	3	2

9- داوری و نظارت بر فعالیت‌های پژوهشی

رتبه	عنوان فعالیت	امتیاز
1	داوری و یا ارزیابی هر مقاله علمی و پژوهشی در مجله‌های معتبر غیرفارسی	تا 1
2	داوری و یا ارزیابی هر مقاله علمی و پژوهشی در مجله‌های معتبر فارسی، هر اثر بدیع و ارزنده هنری، هر اختراع یا اکتشاف و هر طرح پژوهشی	تا 0/5
3	داوری و ارزیابی هر کتاب تالیفی، تصنیفی یا ترجمه	تا 2
4	نظارت هر طرح پژوهشی داخلی دانشگاه	تا 0/5
5	نظارت هر طرح پژوهشی استانی و منطقه ای	تا 1
6	نظارت هر طرح پژوهشی ملی یا طرح‌های فناوری	تا 2

بند 4-5- مدیر مسئولی، سردبیری، عضویت در هیات تحریریه نشریه‌های علمی معتبر و ریاست قطب‌های علمی کشور

رتبه	سمت	امتیاز (به ازای هر سال فعالیت)
1	سردبیر	3
2	مدیر مسئول	1/5
3	دبیر تخصصی	1/5
4	مدیر داخلی	1/5
5	اعضای هیات تحریریه مجله‌های خارجی	1/5
6	اعضای هیات تحریریه مجله‌های داخلی	1
7	رئیس قطب علمی	3

بند 4-8- دبیری همایش‌های علمی در سطوح ملی، استانی و بین‌المللی

رتبه	سمت	امتیاز
1	دبیر علمی/دبیر اجرایی همایش بین‌المللی	2
2	دبیر علمی/دبیر اجرایی همایش ملی	1/5
3	دبیر علمی/دبیر اجرایی همایش استانی و یا کمتر از آن	1

جدول تعیین سهم امتیاز برای فعالیت‌های چند نفره

مجموع	سهم هر یک از همکاران از امتیاز مربوطه		تعداد همکاران
	بقیه همکاران	نفر اول	
100	---	100	1
150	60	90	2
180	50	80	3
190	40	70	4
200	35	60	5
حداکثر 250	30 یا کمتر	50	6 و بیشتر

شرایط لازم برای ارتقا به مرتبه دانشجویی

- 1- راهنمایی حداقل چهار پایان نامه کارشناسی ارشد مشروط به دایر بودن دوره کارشناسی ارشد در رشته متقاضی در دانشگاه (هر دو پایان نامه دارای راهنمای مشترک، صرف نظر از ترتیب اسامی استادان راهنما، برای هر یک از آنها به عنوان یک پایان نامه محاسبه می شود)
- 2- نویسنده مسئول حداقل سه مقاله وتویی
- 3- چاپ حداقل یک مقاله به زبان فارسی
- 4- کسب حداقل امتیازات مندرج در جدول شماره 1-6 آیین نامه ارتقاء

شرایط لازم برای ارتقا به مرتبه استادی

- 1- احراز یکی از شرایط وتویی زیر:
 - الف) راهنمایی حداقل 3 رساله دکتری مشروط به دایر بودن و دانش آموخته داشتن در دوره دکتری رشته متقاضی در دانشگاه (هر دو رساله دارای راهنمای مشترک، صرف نظر از ترتیب اسامی استادان راهنما، برای هر یک از آنها به عنوان یک رساله محاسبه می شود)
 - ب) اتمام یک طرح ملی در صورت فقدان دکتری در رشته متقاضی، منظور از طرح ملی طرحی است که محل تامین اعتبار آن در بودجه عمومی دولت لحاظ شده یا دستگاه سفارش دهنده آن در سطح ملی باشد یا حوزه تاثیر آن به تشخیص شورای پژوهشی دانشگاه در سطح ملی باشد (با تایید معاون پژوهشی وزارت یا سازمان ملی مربوطه)
 - ج) تصنیف کتاب (به عنوان نویسنده اول) در صورت فقدان دکتری در رشته متقاضی، دارای گواهی داوری که توسط ناشر معتبر دانشگاهی چاپ شده باشد (معادل راهنمایی 3 رساله دکتری، دارای کیفیت بالا و مرتبط با تخصص اصلی متقاضی).
- 2- نویسنده مسئول حداقل پنج مقاله وتویی
- 3- چاپ حداقل یک مقاله به زبان فارسی
- 4- کسب حداقل امتیازات مندرج در جدول شماره 1-6 آیین نامه ارتقاء
- 5- داشتن h-index و استناد بین المللی مطلوب، متناسب با تخصص متقاضی بر اساس گزارش Google Scholar: در رای هیات ممیزه حایز اهمیت است.
- 6- تنوع در فعالیت های علمی به ویژه تالیف یا تصنیف کتاب و طرح های خارج از دانشگاه: در رای هیات ممیزه حایز اهمیت است.

ویژگی های مقاله وتویی

- مقاله وتویی که متقاضی ارتقا به عنوان نویسنده مسئول¹ در مجلات معتبر علمی-پژوهشی چاپ می نماید باید دارای یکی از شرایط زیر باشد:
- 1- متقاضی ارتقا راساً (یک نفره) تهیه نموده باشد.
 - 2- متقاضی ارتقا از طرح تحقیقاتی مصوبی که مجری (یکی از مجریان) آن بوده، تهیه و چاپ نماید.
 - 3- متقاضی ارتقا منحصراً از پایان نامه یا رساله دانشجو (دانشجویان) تحت راهنمایی خود منتشر نماید (به طور مستقل یا مشترک) (این موضوع شامل مقاله حاصل از رساله دانشجو در طی فرصت مطالعاتی دانشجو نیز می گردد).

¹Corresponding Author

4- متقاضی ارتقا از نتایج پژوهش‌های انجام شده در طی فرصت مطالعاتی اعزام شده توسط دانشگاه، چاپ نموده و در آن نام دانشگاه را به عنوان وابستگی سازمانی²، درج نماید.

تبصره 1: برای ارتقا به مرتبه دانشیاری چاپ یک مقاله وتویی در فهرست Q2 و یا دو مقاله در فهرست Q3 از نشریات JCR و برای ارتقا به مرتبه استادی چاپ یک مقاله وتویی در فهرست Q1 و یک مقاله در فهرست Q2 از نشریات JCR ضروری است. برای رشته‌های خاصی که امکان چاپ مقاله در چنین نشریاتی و یا نشریات فارسی امکان پذیر نیست (با ارائه دلایل مستند) بصورت جداگانه تصمیم گیری می شود.

تبصره 2: مقاله‌های وتویی متقاضیانی که بعد از مهرماه 1397 پرونده خود را تحویل می‌دهند باید در راستای عناوین یا محورهای انتخابی ارائه شده در فعالیتهای برنامه محور آنها باشد.

تبصره 3: مقاله‌های وتویی بهتر است از نظر نوع فعالیت پژوهشی متنوع باشند به عبارت دیگر از منابع مختلف همچون پایان‌نامه یا رساله دانشجو، طرح پژوهشی و ... مستخرج شده باشند.

تبصره 4- مقاله وتویی باید کاملاً در تخصص متقاضی بوده و در مجله تخصصی مرتبط با تخصص وی چاپ شده باشد.

تبصره 5: مقاله‌های وتویی نباید هیچگونه همپوشانی داشته باشند.

تبصره 6: حداکثر 40٪ مقاله‌های وتویی می‌تواند از مقاله‌های چاپ شده در نشریه‌های دانشگاه محل خدمت متقاضی باشد. این قانون در خصوص نشریه‌هایی که متقاضی در زمان چاپ مقاله مدیر مسئول، سردبیر یا عضو هیات تحریریه آنها بوده است نیز صادق است. به عبارت دیگر مقاله‌ها بایستی در نشریه‌های مختلف چاپ شوند.

تبصره 7: چنانچه متقاضی در مقاله منتشر شده، نویسنده مسئول باشد ولی مقاله از پایان نامه یا رساله دانشجویی تحت مشاوره وی باشد، این مقاله برای متقاضی وتویی منظور نمی‌شود.

تبصره 8: مقاله‌هایی که دارای DOI یا پذیرش بوده ولی تا زمان درخواست متقاضی، دارای شماره صفحه نباشند، به عنوان مقاله وتویی منظور نمی‌شوند.

تبصره 9: اگر عضو هیات علمی دانشگاه، استاد راهنمای دانشجوی دانشگاه‌های غیردولتی باشد (حتی با کسب مجوز)، این مقاله به عنوان وتویی محسوب نخواهد شد حتی اگر در مقاله‌ی خود نام دانشگاه محل خدمت (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان) را بنویسد.

تبصره 10: اگر مقاله‌ای دارای دو یا چند نویسنده مسئول باشد، به‌عنوان وتویی در نظر گرفته نمی‌شود.

تبصره 11: مقاله مستخرج از پایان‌نامه یا رساله‌ی دانشجویی با اساتید راهنمای مشترک، در صورتی وتویی محسوب می‌شود که نام اساتید راهنما در مقاله ذکر شود. به مقاله‌ای که نام سایر اساتید راهنما حتی با تایید و رضایت کتبی آنان از مقاله حذف شده باشد، به عنوان مقاله‌ی غیر وتویی، امتیاز تعلق می‌گیرد. در صورتی که بدون رضایت آنها و به هر دلیلی، نام آنان در مقاله ذکر نشود، به آن مقاله امتیاز نیز تعلق نمی‌گیرد.

نکات مهم در خصوص کمیته منتخب

کمیته منتخب با ترکیب رئیس دانشکده (به‌عنوان رئیس کمیته)، معاون آموزشی دانشکده (دبیر کمیته) و سه تن از اعضای هیات علمی متخصص در رشته و گرایش تخصصی فرد متقاضی با حداقل مرتبه دانشیاری، به پیشنهاد شورای گروه ذی‌ربط و تأیید رئیس دانشکده مربوطه تشکیل می‌شود. با توجه به نقش قابل توجه داوران در بررسی پرونده‌ها، لازم است شورای گروه در غیاب متقاضی

² Affiliation

داوران را انتخاب و تخصص آنها را در پرونده درج نماید. در انتخاب سه تن (داور) از اعضای هیات علمی در رشته و گرایش تخصصی فرد متقاضی رعایت موارد زیر الزامی است:

- الف- داوران نباید اساتید راهنما یا مشاور عضو متقاضی ارتقا باشند و یا با وی فعالیت پژوهشی مشترک قابل ملاحظه‌ای داشته باشند.
- ب- داوران دعوت شده برای ارتقای مرتبه دانشیاری الزاماً باید دانشیار یا بالاتر باشند.
- ج- برای بررسی پرونده‌ی ارتقا به استادی حداقل دو داور با مرتبه استادی که یکی از آنها از خارج دانشگاه دعوت شوند.
- د- داوران خارجی دعوت شده باید از دانشگاه‌های دولتی باشند.

نکات مهم در خصوص مقاله‌ها

- 1- منبع داده‌های پژوهشی مقاله‌ها باید در ستون توضیحات فرم مربوطه وارد شود و باید به صورت یکی از حالت‌های پایان نامه یا رساله دانشجویی، پایان نامه یا رساله متقاضی، طرح پژوهشی، پژوهش‌های درسی (مثل مسئله مخصوص یا سمینار) یا آزاد ذکر شود.
- 2- نوشتن IF, MIF و طبقه Q برای مجلات دارای نمایه معتبر در داخل فرم ضروری است.
- 3- در مقالات چاپ شده در مجلات و مقالات همایش‌ها، درصد هم پوشانی مشخص شود. چنان چه مقاله‌ای به چاپ رسیده، مقاله‌های همایشی آن مقاله در جداول ارتقا (و نیز ترفیع سالیانه) وارد نشود. مقاله‌های با همپوشانی کمتر از 30٪ مقاله مستقل تلقی می‌شوند و به مقاله‌های با همپوشانی بیشتر از 70٪ امتیازی تعلق نمی‌گیرد. امتیاز تعلق گرفته به مقاله‌های با همپوشانی 30 تا 70٪ به نسبت میزان همپوشانی خواهد بود.
- 4- مواردی که هم پوشانی داشته باشند و این مطلب در حاشیه مقاله و نیز در بخش توضیحات فرم ذکر نشده باشد، بر تصمیم‌گیری‌ها و امتیازدهی تأثیر منفی دارند.
- 5- محل و تاریخ انجام آزمایش (ها) در مقاله مشخص باشد و اگر در خود مقاله ذکر نشده، در حاشیه صفحه اول ذکر گردد.
- 6- استفاده از منابع شخصی (مقالات متقاضی) به مقدار نامتعارف و غیرمرتبط در بخش منابع مقاله که صرفاً به منظور افزایش تعداد استنادهای خود و بالا بردن h-index انجام می‌شود، بر تصمیم‌گیری‌ها و امتیازدهی تأثیر منفی دارد.
- 7- تا حد امکان مقالات در مجله‌های متنوع به چاپ رسیده باشند. حداکثر 40٪ امتیاز کسب شده از بند 3-1 می‌تواند از مقاله‌های پذیرفته شده یا چاپ شده در نشریه‌های دانشگاه و یا نشریه‌هایی باشد که متقاضی در زمان چاپ مقاله مدیر مسئول، سردبیر یا عضو هیات تحریریه آنها بوده است.
- 8- حداکثر دو مقاله با گواهی پذیرش قطعی در هر مرتبه ارتقا مورد قبول است.
- 9- نسخه در نوبت چاپ مقاله، مشروط به درج DOI به مثابه مقاله چاپ شده است.
- 10- مقالاتی که به دلیل حجم زیاد در چند شماره چاپ می‌شوند به عنوان یک مقاله محسوب می‌شوند.
- 11- امتیاز مقاله مشترک با اعضای هیات علمی مراکز معتبر علمی خارج از کشور که برگرفته از طرح تحقیقاتی مشترک، فرصت مطالعاتی متقاضی/ دانشجویی تحت راهنمایی متقاضی و دانشجویی مشترک باشد تا 1/2 برابر قابل افزایش است.
- 12- مقالاتی از امتیاز علمی - مروری برخوردار می‌شوند که تعداد معتناهایی (30 درصد) از منابع مورد استفاده، متعلق به نویسنده یا نویسندگان آن مقاله باشد.
- 13- امتیاز حداکثر 2 مقاله مستخرج از هر طرح (منجر به تولید سندی ملی) در حداقل امتیازهای بند 3-1-1 (مقالات علمی پژوهشی منتشر شده در نشریه‌های علمی - پژوهشی) محاسبه می‌شود.
- 14- چنانچه مقاله‌ای مستخرج از تولید دانش فنی/ اختراع منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرآیند و طرح‌های پژوهشی و فناوری باشد، مجری مشروط به اینکه نویسنده مسئول آن مقاله باشد، صرف نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، از امتیاز نفر اول برخوردار می‌شود.
- 15- به طرح‌هایی که ناشی از مسئولیت اجرایی و وظایف حقوقی متقاضی باشد یا با تخصص او مرتبط نباشد، امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

نکات مهم برای تکمیل پرونده درخواست ارتقا

1. در پرکردن فرم‌ها رعایت اصل صداقت ضرورت دارد و نیاز است متقاضی ارتقا کلیه موارد مربوط به فعالیت‌های موثر خود را صادقانه و شفاف بیان نماید. در صورت اثبات عدم اصالت فعالیت پژوهشی و نیز مشاهده موارد تخلف موجود در آیین‌نامه تخلفات پژوهشی مورخ 1393/12/25 به شماره 245602 و در شناسنامه علمی متقاضی، ضمن رد پرونده ارتقا متقاضی و درج مورد تخلف در شناسنامه علمی وی، بررسی مجدد پرونده ارتقا مرتبه عضو هیات علمی به مدت دو سال به تعویق خواهد افتاد و پرونده عضو هیات علمی به کمیته اخلاق حرفه‌ای دانشگاه ارجاع داده خواهد شد.
2. به کلیه فعالیت‌های پژوهشی فناوری که نام دانشگاه به عنوان محل خدمت عضو هیات علمی قید شده باشد، امتیاز کامل تعلق می‌گیرد، در غیر این صورت حسب مورد و با تشخیص هیات ممیزه حداکثر تا نصف امتیاز مربوطه اعطا می‌گردد. به عنوان مثال در خصوص دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، فقط عبارت "دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان" و در منابع لاتین فقط واژه "Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources" مورد قبول است.
3. در هیات ممیزه برای تصمیم‌گیری در خصوص ارتقا اغلب این سؤال مطرح می‌شود که کار شاخص متقاضی ارتقا چیست؟ متقاضی ارتقا را به کدام فعالیت(ها) می‌شناسند؟ فعالیت شاخص مثل چاپ مقالات در مجلات معتبر، اختراعات دارای تاییدیه علمی، طرح‌های پژوهشی منطقه‌ای و ملی با جذب بودجه از خارج دانشگاه. دبیر کمیته باید بتواند در کمیسیون به این سؤال پاسخ دهد و پاسخ ایشان به هیات ممیزه منتقل خواهد شد.
4. در ارتقا به استادی نباید تغییر رشته یا گرایش صورت گرفته باشد. بخش اعظم فعالیت‌های مثبت باید در راستای رشته-گرایش اصلی متقاضی که در آن به درجه دانشیاری نایل شده است، باشد. به عبارت دیگر، یک خط سیر مشخص در تحقیقات متقاضی در راستای عناوین پژوهشی انتخاب شده در برنامه محوری تدوین شده دیده شود.
5. چنانچه درخواست ارتقاء متقاضی در هیات ممیزه تایید نگردد، حداقل پس از شش ماه از تاریخ جلسه هیات ممیزه می‌تواند پرونده مجدد خود را به کمیته منتخب ارائه نماید.
6. در خصوص گزارش طرح‌های پژوهشی در قسمت توضیحات ذکر شود که از این طرح مقاله ای نیز به چاپ رسیده یا خیر؟
7. چنانچه فعالیتی از یکی از بندهای ماده 3 آیین‌نامه به استثنای موارد ذیل، امتیاز کسب کند، همان فعالیت مجدداً نمی‌تواند از سایر بندهای همین ماده کسب امتیاز کند:
 - الف) پایان نامه یا رساله دانشجویی
 - ب) کسب رتبه در جشنواره‌های ملی و بین‌المللی
 - ج) ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی
 - د) طرح‌های پژوهشی با طرف قرارداد خارج از موسسه و تولید دانش فنی/ اختراع منجر به تولید و تجاری سازی محصول یا فرایند که به یک فعالیت (اصل فعالیت یا مقاله مستخرج از آن) امتیاز کامل و به فعالیت دیگر نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.

توصیه‌های مهم هیات ممیزه به همکاران هیات علمی دانشگاه

همانطور که استحضار دارید از اهداف مهم نقشه جامع علمی، سند چشم‌انداز 20 ساله کشور، آیین‌نامه ارتقاء و برنامه‌های دانشگاه، حل معضلات مهم کشور از طریق فعالیت‌های علمی نافع می‌باشد. علاوه بر آن ارتقای جایگاه علمی دانشگاه در عرصه‌های علمی و پژوهشی داخلی و خارجی و کسب جایگاه مناسب و رفیع در رتبه‌بندی دانشگاه‌ها در سطح کشور و جهان از دیگر اهداف راهبردی دانشگاه است. با عنایت به نقش کلیدی اعضای هیات علمی در دستیابی به اهداف فوق‌الذکر انتظار می‌رود همکاران محترم در انجام و انتشار فعالیت‌های علمی خود به نکات ذیل توجه داشته باشند:

- 1- انجام طرح‌های کاربردی در سطح داخلی، منطقه‌ای یا استانی و ملی که منجر به حل یکی از معضلات جامعه گردد.
- 2- انجام فعالیت‌های پژوهشی مشترک با موسسات و دانشگاه‌های معتبر بین‌المللی
- 3- اختراع و انجام طرح‌های فناورانه که منجر به تولید و یا ساخت محصول مورد نیاز و یا تجاری‌سازی آنها در کشور شود.
- 4- تنوع بخشی به فعالیت‌های علمی و پژوهشی (انجام طرح‌های پژوهشی، تالیف و تصنیف کتاب، اختراع و طرح‌های فناورانه و..)
- 5- ارائه نظریه پردازی در عرصه‌های مختلف علمی به منظور گسترش مرزهای دانش
- 6- تالیف و تصنیف کتاب‌های تخصصی مورد نیاز برای رفع نیازهای علمی کشور (تولید علم نافع و مرجع قرار گرفتن یافته‌های علمی همکاران توسط دیگران)
- 7- پرهیز از انتشار نتایج یافته‌های علمی در مجلات کم‌اعتبار یا آنهایی که اعتبارشان هنوز مورد تایید قرار نگرفته است یا دارای نمایه علمی معتبر نمی‌باشد.
- 8- همکاری در امور اجرایی بخش‌های مختلف دانشگاه

ماده 2- فعالیتهای آموزشی

1- رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی

امتیاز این بند در کمیته‌ای مرکب از هیات رئیسه دانشکده (رئیس دانشکده، معاون دانشکده و مدیرگروه آموزشی) متقاضی با توجه به موارد مندرج در جدول زیر در انتهای هر نیمسال تعیین و به دفتر هماهنگی و برنامه ریزی آموزشی دانشگاه ارسال می‌شود. امتیاز این بند برای حداکثر 10 نیمسال تحصیلی منتهی به زمان درخواست منظور می‌شود. حداکثر امتیاز در هر نیمسال 0/7 و حداکثر امتیاز در هر دوره ارتقا 7 امتیاز است و حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا 5 است. چنانچه امتیاز متقاضی دست کم در دو نیمسال تحصیلی از 0/35 کمتر باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می‌افتد.

شاخص‌های ارزیابی رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی

ردیف	نام شاخص	حداکثر امتیاز در نیمسال	امتیاز مکتسبه
1	اعلام و اجرای برنامه هفتگی مطابق ضوابط و نصب آن در محلی که گروه مشخص می‌کند (حضور حداقل 40 ساعت در هفته)	0/1	
2	داشتن طرح درس برای واحد‌های نظری و عملی با ذکر منابع لازم و نحوه ارزیابی درس	0/1	
3	تشکیل منظم کلاس‌های دروس نظری و برگزاری جلسات جبرانی (در صورت نیاز) قبل از شروع امتحانات	0/1	
4	تشکیل منظم جلسات دروس عملی (آزمایشگاهی، حل تمرین، بازدید، کارگاه، ...)	0/1	
5	ارایه مشاوره علمی و آموزشی به دانشجویان (حضور در دفتر کار)	0/1	
6	رعایت شئونات معلمی (شخصیت، اخلاق و ویژگی‌های شخصی)	0/1	
7	همکاری موثر با گروه آموزشی و دانشکده	0/1	
حداکثر امتیاز در هر نیمسال: 0/7		جمع امتیاز:	

مدیر گروه:
امضا:

معاون آموزشی دانشکده:
امضا:

رئیس دانشکده:
امضا:

2- کیفیت تدریس

ارزیابی کیفیت تدریس براساس امتیازدهی دانشجویان در ارزیابی کیفیت تدریس متقاضی در 4 سال قبل از دوره ارتقا (8 امتیاز)، ارزیابی مدیر گروه (6 امتیاز) و رئیس دانشکده (6 امتیاز) با توجه به کاربرگ‌های الف، ب و ج به‌دست می‌آید. کسب حداقل نمره ارزشیابی برای ارتقا به دانشیاری و استادی به ترتیب 16 و 17 (از 20) الزامی است. امتیازات قابل اعطا برحسب طیف امتیازات اخذ شده از نتایج ارزیابی به صورت زیر خواهد بود:

نحوه محاسبه	نمره ارزشیابی (G)	امتیاز کیفیت تدریس (Q)
$Q = G - 16$	16 تا 17/99	0 تا 1/99
$Q = 2 + [(G - 18) \times 2.01]$	18 تا 18/99	2 تا 3/99
$Q = 4 + [(G - 19) \times 4]$	19 تا 20	4 تا 8

الف. نمره ارزشیابی دروس توسط دانشجویان (کاربرگ الف)

امتیاز کل از 8	ارزشیابی میانگین کل (از 20) در دوره ارتقا	نمره ارزشیابی میانگین دانشجویان (از 20) در هر یک از نیمسال‌های مورد ارزیابی منتهی به تاریخ ثبت تقاضا در کمیته منتخب (بر اساس مستندات موجود در دفتر هماهنگی و برنامه ریزی آموزشی دانشگاه)							
		نیمسال تحصیلی							
		اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم	هفتم	هشتم
نام و نام خانوادگی مدیر هماهنگی و برنامه ریزی آموزشی دانشگاه:									
مهر و امضاء									

ب. ارزیابی کیفیت تدریس توسط مدیر گروه با لحاظ نمودن نظرات اعضای گروه (کاربرگ ب)

ردیف	نام شاخص	حداکثر امتیاز	امتیاز مکتسبه
1	توانمندی علمی و تسلط بر موضوعات دروسی، نظیر تنوع در ارائه دروس، بازنگری سرفصلها، ایجاد رشته و...	1	
2	استفاده از روش‌های متنوع (تمرین، تکلیف، کوئیز، میان ترم، پایان ترم، ...) برای ارزیابی درس	1	
3	مشارکت مؤثر در جلسات شورای گروه و همکاری مطلوب در توسعه علمی و آموزشی گروه و انجام وظایف محوله	1	
4	مشاوره و راهنمایی دانشجویان در امور تحصیلی و احترام متقابل با دانشجویان	1	
5	رعایت شئون استادی و احترام متقابل با همکاران گروه	1	
6	تعامل نسبت به پیشنهادها، انتقادات و دیدگاههای علمی و آموزشی همکاران گروه	1	
جمع امتیاز:		حداکثر امتیاز: 6	

نام و امضای مدیر گروه:

ج. ارزیابی کیفیت تدریس توسط رییس دانشکده (کاربرگ ج)

ردیف	نام شاخص	حداکثر امتیاز	امتیاز مکتسبه
1	حضور تمام وقت و فعال در دانشگاه	2	
2	رعایت مقررات، نظم و انضباط آموزشی نظیر: محتوا و برنامه درسی، برگزاری امتحانات اعم از آماده سازی سئوالات، حضور در امتحان و اعلام بموقع نمرات نهایی	1	
3	توجه به ابعاد پرورشی و فرهنگی دانشجویان در کنار ابعاد آموزشی در حد توان	1	
4	رعایت شئون و رعایت احترام متقابل با همکاران و دانشجویان	1	
5	همکاری در انجام فعالیت های اجرایی و خدمات علمی	1	
	حداکثر امتیاز: 6		جمع امتیاز:

نام و امضای رییس دانشکده:

ماده 4- بند 1- حضور فعال و تمام وقت

امتیاز این بند براساس حضور فعال و تمام وقت در دانشگاه و مشارکت براساس تکالیف تعیین شده در آیین نامه مدیریت دانشگاهها و موسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و سایر فعالیت‌های اجرایی محوله بر اساس نظر هیات رئیسه دانشکده (رئیس دانشکده، معاون دانشکده و مدیرگروه آموزشی) فرد متقاضی طبق جدول زیر در انتهای هر نیمسال تعیین و به دفتر هماهنگی و برنامه ریزی آموزشی دانشگاه ارسال می‌شود. امتیاز این بند برای حداکثر 8 نیمسال تحصیلی منتهی به زمان درخواست منظور می‌شود. حداکثر امتیاز در هر نیمسال 1 و حداکثر امتیاز در هر دوره ارتقا 8 امتیاز است و حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا 5 است.

شاخص‌های ارزیابی حضور فعال و تمام وقت اعضای هیأت علمی

ردیف	نام شاخص	حداکثر امتیاز در هر نیمسال	امتیاز مکتسبه
1	حضور حداقل 40 ساعت در هفته در دانشگاه و اعلام برنامه هفتگی برای اطلاع دانشجویان	0/2	
2	تشکیل به موقع و کامل کلاس‌های نظری	0/1	
3	تشکیل به موقع و کامل کلاس‌های عملی	0/1	
4	ارزشیابی مستمر در کلاس‌ها و برگزاری آزمون‌ها به تعداد کافی	0/1	
5	اعلام به موقع نمره‌های میان ترم و پایان ترم و ثبت قطعی نمودن به موقع نمره‌های پایان ترم و عدم اشتباه مکرر در اعلام نمره‌ها و نداشتن درخواست متعدد به منظور تغییر در نمره	0/1	
6	حضور به موقع و موثر در جلسه امتحان پایان ترم	0/1	
7	شرکت موثر در جلسات گروه و مشارکت در انجام فعالیت‌های محوله از سوی گروه و دانشکده	0/1	
8	پاسخگویی به سوالات دانشجویان و دادن فرصت به آنان جهت رسیدگی به اعتراض	0/1	
9	داشتن طرح درس مدون و اعلام آن به دانشجویان	0/1	
حداکثر امتیاز در هر نیمسال: 1		جمع امتیاز:	

رییس دانشکده:
امضا:

معاون آموزشی دانشکده:
امضا:

مدیر گروه:
امضا: